

**Annoncen-
Annahme-Bureau.**

In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmstr. 17.)
bei C. A. Alric & Co.
Breitestraße 20,
in Grätz bei J. Streifand,
in Reseritz bei H. Mathias,
in Breschen bei J. Jabsch.

Posener Zeitung.

Neunzigster

Jahrgang.

**Annoncen-
Annahme-Bureau.**

In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien:
bei G. L. Daube & Co.,
Haasenstein & Vogler,
Rudolph Mosse.
In Berlin, Dresden, Grätz
beim „Invalidendank“.

Nr. 442.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal
erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4 1/2 Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reichs an.

Mittwoch, 27. Juni.

Preis 20 Pf. Die sechsgeheftene Beilage über bereit-
stehende, Kellern, verhältnismäßig höher, sind an die
Expedition zu senden und werden für die am so-
genden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis
6 Uhr Nachmittags angenommen.

1883.

Amtliches.

Berlin, 26. Juni. Der König hat den Gerichtsrath a. D. Rittergutbesitzer Dr. jur. Heimann auf Dallau im Kreise Glogau in den Adelsstand unter dem Namen von Hellmann erhoben.

Der König hat den Seminar-Direktor Dr. Bragator zu Ober-Glogau zum Regierungs- und Schulrath ernannt, sowie dem Fabrikbesitzer Wende zu Schmiedeberg i. Schl. den Charakter als Kommerzienrath, und dem Domänenpächter Ober-Amtmann Major a. D. R. Lör zu Schmograu, im Kreise Rastlau, den Charakter als Amtsrath verliehen.

Der Regierungs- und Schulrath Dr. Bragator ist der Regierung zu Posen überwiesen worden.

Briefe und Zeitungsberichte.

+ Berlin, 26. Juni. Die Kommission des Herrenhauses für die Verwaltungsgeetze hat gestern beschlossen, bei dem Plenum die Zustimmung zu dem von dem Abgeordnetenhaus wiederhergestellten § 13 des Zuständigkeitsgesetzes zu beantragen und damit den in der früheren Verathung nahezu einstimmig gefassten Streichungsbeschluss zurückzunehmen, um das Zustandekommen dieses werthvollen „Reformgesetzes“ zu ermöglichen. Der mündliche Bericht des Referenten der Kommission, Herrn v. Winterfeld, steht auf der Tagesordnung der Sitzung des Herrenhauses vom 28. v. M. Ebenso beantragt die Kommission für die Landgüterordnung für die Provinz Brandenburg die Zustimmung zu den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses. Dagegen beantragt die Kommission für Finanzangelegenheiten, den Gesetzentwurf betr. das Staatsschulbuch mit zwei Abänderungen anzunehmen. In § 15 soll der im Abgeordnetenhaus auf Antrag des Abg. Rauchhaupt und Gen. beschlossene Zusatz, demzufolge dem Berechtigten eine von der Hauptverwaltung der Staatsschulden ausgefertigte Benachrichtigung über Eintragungen in das Staatsschulbuch erteilt werden muß, wieder gestrichen, und in § 21 der Minimalgebührensatz von 1 Mark für jede Eintragung wieder hergestellt werden. In dieser Beziehung wird, da der Finanzminister auf der Seite des Herrenhauses steht, die Nachgiebigkeit wohl Sache des Abgeordnetenhauses sein. Zu demselben Gesetzentwurf ist von dem Herrn Camphausen (Berlin) nachträglich noch der Antrag eingebracht worden, dem § 1 hinzuzufügen: „Bei neuen Emissionen jener (d. h. der vierprozentigen) Anleihe können, ohne vorgängige Ausfertigung und Vernichtung von Schuldscheinen, Eintragungen in das Staatsschulbuch auf den Namen derjenigen Gläubiger, welche auf die Ausbändigung von Schuldscheinen auf den Inhaber Verzicht leisten, gebührenfrei bewirkt werden.“ Der Antragsteller motivirt diesen Antrag damit, daß derselbe Ersparnis für die Staatskasse, Ersparnis für die Gläubiger und nicht unerheblichen Anreiz zur Benutzung des Staatsschulbuchs herbeiführe.

Der „Moniteur de Rome“ kann zwar seine Befriedigung über den Verlauf der zweiten Verathung des Kirchengesetzes im Plenum des Abgeordnetenhauses nicht verhehlen, nimmt aber von der Erklärung des Kultusministers, er hoffe, daß die Kurie sich auf den Boden des Gesetzes stellen werde, mit der Bemerkung Akt, diese Annahme scheine etwas gewagt; die Regierung sei ohne Einvernehmen mit der Kurie vorgegangen, sie werde also auch die Verantwortlichkeit für das, was geschehen, allein übernehmen müssen. — Je mehr die Regierung, geführt von den Konservativen und dem Zentrum sich dem Schloßhofe von Ranoja nähert, um so größer wird die Zurückhaltung der Kurie und um so lauter der Hohn ihrer Traktanten.

Hamburg, 26. Juni. Der Direktion der internationalen Landwirtschaftlichen Thierausstellung, welche am 3. Juli hier eröffnet wird, hat der Kaiser auf die Bitte, die Ausstellung mit seinem Besuche beehren zu wollen, mittelst Kabinettschreibens erlassen lassen, daß Allerhöchst Derselbe sehr bedauere, durch die Badereise verhindert zu sein, dieser Bitte zu willfahren, jedoch beschlossen habe, als Beweis der besonderen Theilnahme, welche Se. Majestät dieser landwirtschaftlichen Ausstellung widme, einen Ehrenpreis zu stiften und zu diesem Zwecke ein mit den Ansichten des königlichen Schlosses und des königlichen Palais in Berlin geschmückte Porzellanvase auszuwählen. Der Herzog von Sachsen-Roburg-Gotha hat das Ehrenpräsidium der Gesamtheit übernommen und wird zugleich auch als aktives Mitglied in der Jury der Abtheilung I (Pferde) fungiren. Prinz Max Emanuel von Bayern hat der Ausstellung seinen Besuch angedeutet. Prinz Wilhelm von Preußen hat der Ausstellungsdirection eröffnet lassen, daß er aus Rücksicht auf das in nächster Zeit bevorstehende frohe Ereigniß in seiner Familie verhindert sei, nach Hamburg zu kommen.

Wien, 24. Juni. Das Vorgehen der Wiener Professoren gegen den Rektor Prof. Maassen dürfte nicht viel Präjudiz aufzuweisen haben; gerade dadurch aber gewinnt seine Bedeutung und erhält die scharfe Stimmung, welche die Haltung des Rektors in allen deutschen Kreisen Wiens hervorgerufen hat, den unabweisbaren Ausdruck. Professor Maassen

hat dies gefühlt und sich beeilt, die Adresse seiner Amtsgenossen zu beantworten. Er beruft sich zu seiner Rechtfertigung auf seine politischen und nationalen Ueberzeugungen, die er seit seiner Ueberfiedelung nach Oesterreich im Jahre 1855 vertreten habe und die ein Theil seines Wesens und nothwendige Ausflüsse der moralischen Weltordnung des Christenthums seien. In Wien legt man indeß seinem Auftreten weniger ideale Motive unter; man sagt hier, Herr Professor Maassen habe sich durch seine Rede der tschechisch-polnisch-merikanalen Majorität für eine etwaige Wafanz im Unterrichts-Ministerium bestens empfohlen halten und zugleich darthun wollen, daß er, der mecklenburgische Konvertit, das Portfeuille besser und mehr nach dem Herzen der Mehrheit verwalten würde, als der bekanntlich der letzteren schon seit längerer Zeit mißliebige Freiherr von Conrad. — In der Studentenschaft dauert die Gährung noch fort, obwohl Professor Maassen in folgendem Anschlag erklärt hatte, daß er seine Vorlesungen vorläufig sistiren müsse:

Ich habe erfahren, daß gestern in dem Hörsaal 15 zu der Zeit, um welche ich in diesem Lokale meine Vorlesung über Kirchenrecht zu halten pflege, von einer größeren Anzahl junger Männer, welche zu meinen Hörern nicht zählen, tumultuarische Demonstrationen von beleidigendem Charakter gegen meine Person gemacht worden sind. Zu meinem Bedauern sehe ich mich daher genöthigt, meine Vorlesungen so lange auszussetzen, als ich nicht die Ansicht hegen kann, daß eine Wiederholung derartiger Ausfälle ausgeschlossen sei.

Wien, am 23. Juni 1883.

Vidi: Demelius,

Professor Maassen m. p.,
derzeit Rektor.

London, 25. Juni. Ueber die Verhandlungen zwischen der Regierung und der Suezkanalgesellschaft wird von unterrichteter Seite mitgetheilt, daß über die Höhe und den Zeitpunkt der Tarifreduktion noch kein Einvernehmen erzielt sei, während eine Reihe anderer Punkte bereits geordnet sei. — Die Regierung hat sich bereit erklärt, Vertreter des Transvaalgebietes zwecks einer Revision der Konvention mit England zu empfangen. Es wird demgemäß kein Spezialkommissar zu dem Behuf nach dem Transvaalland abgesandt.

London, 25. Juni. Das Oberhaus genehmigte in der Spezialverathung den Gesetzentwurf über die Seefischerei und in dritter Lesung die Bill betreffend die Dotationen für Lord Alcester und General Wolseley. — Beauchamp erklärte, daß er bei der dritten Verathung der Bill, durch welche die Ehe eines Wittwers mit seiner Schwägerin legalisirt wird, die Ablehnung dieser Bill beantragen werde.

Baku, 25. Juni. Morgen geht die Expedition zur Erforschung des von Tifernajew entdeckten Weges nach Zentralasien ab. Dieselbe wird zunächst den Eingang in die Wertwykultus erforschen.

Newyork, 25. Juni. Die Kommission für das Auswanderungswesen hat heute mehrere Beschlüsse gefaßt, welche dahin gehen, die Landung armer irischer Auswanderer in Amerika zu verhindern. Die Kommission schlägt vor, diejenigen Auswanderer, für welche die englische Regierung die Reisekosten bezahlt hat, wieder zurückzuschicken. — Im Gebiete des unteren Missouri und des Mississippi haben Ueberschwemmungen stattgefunden, weite Flächen befinden sich unter Wasser, die Ernte ist zum Theil vernichtet.

F. Die Redakteure des „Unabhängigen“ wegen Erpressung vor Gericht.

(Original-Bericht der „Posener Zeitung“.)

Berlin, den 25. Juni 1883.

I. Tag der Verhandlung.

(Schluß.)

Am September 1882 erhielt der Kaufmann Gosewisch in Dresden von Moser einen Brief, worin ihm letzterer mittheilte: er werde im „Unabhängigen“ eine Reihe von Artikeln veröffentlichen. Dem Brief lag ein gegen den Bankier Julius Seemann in Hannover gerichteter Schmähartikel mit dem Vermerk: „Fortsetzung folgt“ bei. Moser und Gosewisch haben zusammen bei Seemann konditionirt. Seemann, von Gosewisch benachrichtigt, reiste sofort mit seinem Sohne nach Berlin. Auf die Frage des Gosewisch an den Moser: Welchen Zweck er mit den Artikeln verfolge, erklärte M., daß er verschiedene, dem Seemann nachtheilige Dinge aus dessen Privat- und Geschäftsleben im öffentlichen Interesse und auch auf höheren Wunsch in die Öffentlichkeit bringen wolle. Auf Gosewisch's Bemerkung, daß Seemann einen Ausgleich wünschte, antwortete Moser: er habe keine Verfügung mehr über die Artikel, dieselben befinden sich bereits in den Händen der Redaktion. Wenn aber S. einen Ausgleich wünsche, dann möge er ihm zunächst zwei ältere Forderungen in Höhe von 10.000 M. bezahlen. S. begab sich zu Grünwald und hier erfolgte ein Ausgleich, indem er an Sponholz, der im Auftrage Moser's handelte, 1500 M. und an Grünwald für angeblich gebaute Unkosten 100 M. zahlte.

Im November 1882 theilte Sponholz in dem in der Friedrichstraße 83 belegenen Restaurant Olbrich einem Kaufmann Eccardt mit, daß nach einer Notiz im Briefkasten des „Unabhängigen“ ein Schmähartikel gegen ihn erscheinen würde. Herr v. Schleinitz sei erbötig, gegen Zahlung von 500 Mark das Erscheinen des Artikels zu verhindern. Da Eccardt sich ablehnend verhielt, erschien der Artikel. Einige Tage später veranlaßte S. zwischen Eccardt und v. Schleinitz eine Zusammenkunft. Letzterer theilte dem S. mit, daß ein weiterer Artikel unter voller Namens- und Wohnungsangabe gegen ihn erscheinen würde,

wenn er nicht 150 Mark zahlte. S. gab das Geld und der Artikel erschien nicht.

Ende 1882 bedeutete v. Schleinitz dem Kaufmann Lewin: er werde nächstens im „Unabhängigen“ gleich Anderen besprochen werden, weil er zu der bei Dressel und Olbrich verkehrenden Buchergesellschaft gehöre. Als Lewin die Zugehörigkeit bestritt, erwiderte S.: auf die Richtigkeit käme es gar nicht an, es handle sich hauptsächlich darum, den Leuten des „Unabhängigen“ eine Einnahme zuzumenden. In letzterem Falle werde von dem Erscheinen des Artikels Abstand genommen werden. Da Lewin sich ablehnend verhielt, erhielt er nach einigen Tagen ein Exemplar des „Unabhängigen“ zugesandt, in dessen Briefkasten mit Blaustift angekreuzt, unter dem unterfischigen Anfangsbuchstaben seines Namens das Erscheinen des Artikels in Aussicht gestellt wurde. Lewin erbot sich nun dem v. S. gegenüber, dem „Unabhängigen“ Inzerate bis zur Höhe von 100 Mark zuzumenden. Er erhielt jedoch von Grünwald, indem er v. S. als seinen Vertreter bezeichnete, einen ablehnenden Bescheid, weil von Personen, die im „Unabhängigen“ besprochen werden sollten, keine Inzerate aufgenommen werden können. Nach längeren Unterhandlungen zahlte Lewin 100 Mark, mit dem Verprechen, für 500 Mark inseriren zu lassen. — Ein Baron v. Wittroitz vermochte sich gegen die Schmähartikel des „Unabhängigen“ nur zu retten, daß er einen Wechsel über 1400 M. an Moser gab.

Durch Vogelgang, der für den Grafen Götzendorff-Grabowski und C. Scheunert in Dresden im Jahre 1880 den Ankauf Gräflin Esterhazy'scher Güter in Ungarn vermittelt hatte, war dem Grafen Grabowski der v. Schleinitz zugeführt worden. S. kaufte mit seinem Kompanion Fränkel von dem Grafen Grabowski Kunstdrucke und Antiquitäten zum Preise von 5950 M. 4450 M. wurden den Käufern bis zum 9. August 1881 kreditirt. Gleich nach geschlossenem Kaufabschlusse hielt sich Graf Grabowski für benachtheiligt und als am Fälligkeitstermin Zahlung nicht erfolgte, erhob letzterer gegen Fränkel und Schleinitz die Klage. Diese Angelegenheit wurde andeutungsweise im „Unabhängigen“ besprochen. Bald darauf ging Grünwald zu dem Grafen Grabowski, welcher hieselbst im Thiergarten-Hotel wohnte und verlangte, zum Zwecke der Publikation die den Prozeß betreffenden Akten einsehen zu dürfen. Graf Grabowski lehnte dies Ansuchen ab. Es erschien in Folge dessen im Briefkasten des „Unabhängigen“ folgende Notiz: „Von Sobeltitz hier: Hiermit erklären Ihnen, daß wir von den uns auf Ihre Veranlassung von dem Grafen v. Grabowski gemachten Mittheilungen auf keinen Fall Gebrauch machen werden. Wir erwarten zumal von Edelleuten, daß sie uns gemachte Zusagen (auf Ergänzung des Materials) strikte innehalten. Dagegen werden Ihnen nächstens in unserer Blatte die Geschichte des Herrn S. in Dresden, die Angelegenheit des Grafen Esterhazy betreffend, erzählt. Zu Kunststücken läßt sich der „Unabhängige“ nicht gebrauchen.“ Ein Exemplar dieser Nummer, in der Grabowski ausserdem angegriffen war, sandte Schleinitz mit dem Vermerk: „Die schmutzige Geschichte heißt Grabowski contra Scheunert an die Gräfin Grabowski und stellte in einem der Sendung beigelegten Briefe an dieselbe das Verlangen: ihre Forderung an ihn mit einer Forderung an ihren Gemann zu kompensiren. Ich richte diese Anfrage an Sie, um einen Vergleich zu schaffen, da viele unliebsamen Erörterungen noch in diesem Prozesse vorkommen werden.“ Obwohl nun die unerhörtesten Angriffe und Drohungen gegen Grabowski im „Unabhängigen“ erschienen und in den Briefkastennotizen ihm wiederholt angedeutet war, daß er die Sache mit Geld todt machen könne und obwohl Schleinitz den Grafen in unerhörtester Weise beleidigte, mit dem Bemerkten: wenn er Courage hätte, so würde er ihn längst gefordert haben; so antwortete Graf Grabowski auf alle diese Angriffe nicht mit einer Silbe. Auf Veranlassung seiner Ehefrau zahlte schließlich Graf Grabowski an Moser 600 M., wovon M. an Grünwald 500 M. zahlen sollte. Darauf hörten die Angriffe auf.

Der in der Friedrichstraße 83 wohnende Hoftraiteur Olbrich mußte sich gegen die Angriffe des „Unabhängigen“ nur durch Zahlung von 1000 Mark zu retten. Hierbei spielte Schleinitz und v. Sawatzky die Hauptrolle.

Der Andrang zum Auditorium ist selbstverständlich ein ganz immenser. Außerst zahlreich ist die Börse vertreten. Gegen 9 1/2 Uhr Vormittags erscheint der Gerichtshof, bestehend aus Landgerichts-Direktor Bachmann (Vorsitzender), den Landgerichts-Räthen Wollner, Randelhardt, Brausewetter und Landrichter Dieck (Beisitzer). Als Hilfsrichter fungirt: Gerichts-Assessor Dr. Blumenfeld. Das öffentliche Ministerium vertritt: Staatsanwalt Lehmann, die Verteidigung führen: Rechtsanwalt Bronler, Rechtsanwalt Saul, Justizrath Jenitzki und Rechtsanwalt Dr. Sello. Bei Feststellung der Personalien bemerkt der Vorsitzende zu dem Angeklagten Sawatzky: Sie sind ein uneheliches Kind einer Sängerin Sawatzky? — Staatsanwalt: Soweit ich feststellen habe, ist der Angeklagte Sawatzky der Sohn eines Offiziers vom 21. Infanterie-Regiment. — Vors.: Ich kann mich nur nach dem richten, was in den Polizei-Akten steht. — Sawatzky: Das ist ein Irrthum, ich bin von ehelichen Eltern, allerdings nicht im Jahre 1828, sondern 1825 geboren; die Ehe meiner Eltern wurde jedoch angefochten. — Nach Verlesung des Anlagebeschlusses, bemerkt auf Befragen des Vors. Angekl. Grünwald: Ich habe in meiner Vaterstadt Dannenberg in Hannover bis zu meinem 15. Jahre die Schule besucht und wurde alsdann Kellner. Ich konditionirte als solcher in Hamburg, Flensburg und Ropenhagen und habe im Jahre 1870 in Flensburg ein Hotel belesen. Ich prosperirte jedoch dort nicht, kam Anfang der 70er Jahre nach Berlin und konditionirte hier wiederum als Kellner. Später wurde ich Sekretär bei der von Gehlsen herausgegebenen „Reichsaloge“. Den „Unabhängigen“ kaufte ich 1880 von Herrn v. Platom. Meine Redakteure waren Geh. Ober-Regierungsrath a. D. Dr. Hermann Wagener, Dr. Bobolsky und die Angeklagten Moser und Sponholz. — Vors.: Was hatten Sie für Einnahmen? — Grünwald: Der „Unabhängige“ hatte etwa 3-500 feste Abonnenten und 2000-2500 Exemplare wurden mittelst Straßenverkaufs abgesetzt. — Vors.: Was hatten Sie nun für Einnahmen? — G.: Etwa 500 Mark monatlich. — Vors.: Was zahlten Sie Ihren Redakteuren? — G.: Die Herren Geh. Rath Wagener und Dr. Bobolsky erhielten für die einzelnen Artikel bezahlt. Moser erhielt 150 M., Sponholz 120 M. monatlich. — Vors.: Sie selbst haben wohl nichts geschrieben? — G.: Nein, ich übte bloß die Aufsicht und gab die Idee an. — Vors.: Selbst geschrieben haben Sie nicht? — G.: Nein. — Vors.: Das konnten Sie wohl auch nicht. Wenn Sie nur bis zum 15. Jahre die Schule besucht und alsdann Kellner gelernt haben, da wird Ihnen wohl die Fähigkeit zu selbständig schriftstellerischer Thätigkeit gefehlt haben? — G. (schweigt). — Auf Be-

fragen des Vori, bemerkt Angell. Moser: Ich war nicht Redakteur des „Unabhängigen“ sondern bekam bloß zeilenweise bezahlt. Im Uebrigen sind die Einnahmen G's bedeutend größer, als er angegeben, gemeint; Grünwald erhielt eine sehr bedeutende Subvention. Als ich bei G. engagiert wurde, sagte ich ihm: ich müßte von meiner schriftstellerischen Tätigkeit leben. G. erwiderte mir: Sie sollen immer prompt Ihr Geld erhalten und wenn nötig, gebe ich Ihnen Vorschuß. Ich hatte auch immer Vorschuß. Ich verstehe nicht, weshalb Herr Grünwald nicht sagt, von wem er die Subvention erhalten hat, er hat doch keine Veranlassung diese seine Geldquelle zu verschweigen. — Vori.: Wenn Grünwald mir seine Geldquelle nicht sagen will, so kann ich ihn dazu nicht zwingen. Sie sind gelernter Kaufmann, wieso kamen Sie zu schriftstellerischer Tätigkeit? — M.: Das that ich schon als Gymnasiast. — Vori.: Was schrieben Sie für den „Unabhängigen“? — Moser: Ganz besonders Artikel, die Tagesfragen betrafen. — Vori.: Können Sie mir nicht einige Artikel namhaft machen? — M.: Z. B. über die „Sternberg'schen Gründungen“. — Vori.: Und das nennen Sie Tagesfragen? — M.: Ja wohl. — Vori.: Was ging Sie denn das an; wer rein fallen will, der mag es doch thun. — M.: Es ist doch Sache der Presse, das Publikum gegen untreue Gründungen zu warnen. — Vori.: Es darf bloß keine Erpressung damit verbunden sein. — M.: Das ist wahr, ich bin auch förmlich sehr energisch aufgetreten, als ich glaubte, es handle sich um Erpressungen. — Vori.: Es sind also Erpressungen vorgekommen? — M.: Mir schien es einmal, als wäre dies wohl der Fall. — Angell. Sponholz: Ich habe die Schule bis zur Quarta besucht und erhielt alsdann Privatunterricht. Ich bin gelernter Kaufmann und habe auch im Redaktions-Bureau des „Unabhängigen“ nur als Buchhalter, Korrespondent und Korrektor fungiert. Ich habe nur ein einziges Mal einen Artikel, betitelt „Die sozial-politischen Vorlesungen des Reichskanzlers“ geschrieben. — Vori.: Sie haben aber Visitenkarten gehabt; „Anton Sponholz, Redakteur des Unabhängigen“? — Sponholz: Die Karten ließ ich mir auf Veranlassung Grünwald's drucken, um mich auf der Börse besser einführen zu können. Ich besuchte die Börse behufs Erlangung von Inseraten. — Lodomez will mit der Redaktion des Unabhängigen niemals etwas zu thun gehabt haben, mit dem Hauptmann a. D. Freiherrn v. Schleinitz, dem Vetter des Königlich-hausministers, der vorgab, selbst bei Sr. Majestät dem Kaiser Einfluß zu haben, war ich lange Jahre befreundet; durch diesen habe ich die Redakteure des „Unabhängigen“ kennen gelernt. — Dr. Bogelsang: Er habe niemals eine Zeile für den „Unabhängigen“ geschrieben; er sei mit den Redakteuren bekannt geworden, da Grünwald zu ihm kam und ihn um Beschaffung von Inseraten bat. — Sponholz: Er habe nur hin und wieder im Redaktionsbureau verkehrt und niemals für diese Zeitung geschrieben. — Ein Kaufmann Prieß, der ein Flugblatt gegen Grünwald, betitelt: „Sittliche Zustände in Berlin u. s. w.“ herausgegeben hat, bemerkt: Er habe nur seinen Namen hergeliehen, verfaßt habe es Redakteur Wastinsky. Er selbst kenne die Angelegenheit nicht; ein guter Freund sei jedoch von denselben einmal gerufen worden, dies habe ihn erbittert und deshalb habe er seinen Namen unter das Flugblatt gesetzt. — Redakteur Wastinsky bekennet sich als Verfasser des Flugblattes. Er sei einige Zeit Redakteur im „Unabhängigen“ gewesen und habe in Folge dessen vollen Einblick in die Zustände gehabt. — Die Frage des Sponholz, ob er für das Flugblatt von Sternberg Bezahlung erhalten habe, verneint der Zeuge. — Kaufmännische Kreislänge: Er sei jedesmal, sobald Lodomez im Redaktionsbureau erschien, von Sponholz oder Grünwald zum Verlassen des Zimmers aufgefordert worden. — Dr. Sipka (ehemaliger Redakteur des „Apollo“): Ich bin einige Zeit lang Mitarbeiter des „Unabhängigen“ gewesen. — Baumeister Piatner: Er sei in mehreren Schmäheartikeln des „Unabhängigen“ angegriffen worden und habe in Erfahrung gebracht, daß dieselben von Grünwald und einem Literaten Vennemann ausgehen. Dr. Bogelsang hat ihm gerathen, an Grünwald Geld zu geben, dann werden die Artikel aufhören, er habe sich jedoch dazu niemals verstehen können. Er habe die Privatklage, die jetzt noch schwebt, gegen Grünwald angehängt. — Kaufmann Lewinson: Ich wurde in mehreren Schmäheartikeln des „Unabhängigen“ angegriffen und von Bogelsang aufgefordert, die Angriffe durch Geld zu unterdrücken. Da mir jedoch bekannt war, daß die Artikel von zwei bestraften Personen, den Herren Vennemann und Stimming ausgehen, so lehnte ich jede Geldzahlung ab. — Graf Hessestein (Redakteur der „Neuesten Nachrichten“): Er sei in den vom „Unabhängigen“ gegen die Sternberg'sche Vereinsbank gerichteten Artikeln ebenfalls angegriffen worden. Bogelsang habe ihm gerathen, an Grünwald Geld zu zahlen, dann würden die Angriffe gegen ihn aufhören. Er habe 50 M. gezahlt, die Angriffe gegen ihn hörten in Folge dessen auf. — Kaufmann von Westerbagen: Er sei vielfach im „Unabhängigen“ angegriffen worden, er habe jedoch schließlich einen Wechsel diskontirt und sich verpflichtet, dem „Unabhängigen“ allmonatlich eine Subvention zu geben, damit dieser nichts mehr über ihn schreiben sollte. — Der Vorsitzende verlas nun eine bei Grünwald beschlagnahmte Visitenkarte des Literaten Vennemann, aus deren Aufschrift hervorgeht, daß zwischen Vennemann und den Redakteuren des „Unabhängigen“ ein sehr enger Verkehr bestanden habe.

Es erfolgt alsdann die Vernehmung des Lodomez in der Sache Flug, die in der Vorgesichte sehr ausführlich behandelt ist. Die Verlesung der betreffenden Telegramme an Pflug rief im Saale große Erregtheit hervor. Lodomez sucht die Sache so darzustellen, als sei eine Erpressung hierbei ausgeschlossen gewesen. — Präsi.: Was sollte nun die Broschüre bezwecken? — Lod.: Diese sollte die Zustände in Lübeck beleuchten und Material für die Einverleibung Lübecks in Preußen geben. (Erregtheit im Auditorium.) — Vori.: Was in aller Welt haben denn die Privatverhältnisse des Weinbändlers Pflug mit den Zuständen in Lübeck zu thun, und nun soll dies gar der Regierung Material für die Einverleibung Lübecks in Preußen liefern. Wer hat denn die Broschüre geschrieben? — Lod.: Das Material habe ich gegeben, Sponholz hat sie geschrieben. — Vori.: Angeklagter Grünwald, was hatte die Broschüre gegen Pflug für einen Zweck? — G.: Ich hörte, Herr Pflug bewerbe sich um den Hoflieferanten-titel, ich wollte deshalb den Betrugsfall zur öffentlichen Kenntnis bringen. — Vori.: Was denn für einen Betrugsfall. Mehrere hervorragende Rechtsgelehrte hatten die Erklärung abgegeben, daß die Erblast-Angelegenheit Pflug keineswegs klar liege, und Sie, ein Mensch ohne jede Bildung, ehemaliger Kellner, finden sofort einen Betrugsfall, den Sie glauben zur öffentlichen Kenntnis bringen zu müssen. — Sponholz: Er habe im Auftrage Grünwald die Broschüre verfaßt; das Schlußkapitel habe Moser geschrieben. — Lodomez behauptet wiederholt, er sei der Meinung gewesen, die Broschüre sei werthvoll für die Reichsregierung, da sie die Zustände in Lübeck beleuchte und somit zur Beurtheilung für den Zollanschluß Lübecks an das deutsche Reich diene. — Es erscheint hierauf als Zeuge Rentier Otten (Lübeck): Er habe den Lodomez am Rath in der Erblast-Sache seiner Frau befragt und diesem auch das Material gegeben, um als Vermittler zu wirken. Er habe sich beyw. seine Gefrauer sehr benachtheiligt bei der Erbtheilung gehalten; einen Prozeß wollte er nicht anstrengen, sondern, so habe er zu Lodomez gesagt, am liebsten würde er den ganzen Erbanpruch verkaufen. Er habe allerdings zu L. gesagt, er beabsichtige die Sache zu veröffentlichen, da dieselbe ein gewisses öffentliches Interesse beanspruche. Den L. habe er in keiner Weise mit einer Veröffentlichung beauftragt, im Gegentheil, er habe sich nach einiger Zeit auch seine Vermittelrolle verbeten, da ihm die Art und Weise, wie L. seine Vermittelrolle spielte, nicht paßte. — Alle übrigen Zeugenaussagen in dieser Angelegenheit sind ohne Belang. Der Weinbändler Pflug in Lübeck ist ziemlich schwer erkrankt und wird deshalb morgen kommissarisch in Lübeck in seiner Wohnung vernommen werden. — Gegen 4 Uhr Nachmittags wird die Sitzung auf morgen (Dienstag) Vormittags 9 Uhr vertagt.

Der Tizza-Eislarer Prozeß.

Am vierten Verhandlungstage des Tizza-Eislarer Prozesses (21. Juni) mußte zunächst der katholische Geistliche als Zeuge erscheinen, daß die an das Gericht gelangte anonyme Denunziation gegen die Eislarer Juden von ihm herrühre. Zeuge Andreas Gataliczy, der im vorigen Jahre in Eislar bei Michael Debreczeni im Dienste stand und folglich unmittelbarer Nachbar des Huri'schen Hauses war, sagt aus, er habe an jenem Tage zu Hause gearbeitet und Nachmittags um 3 Uhr, im Garten stehend, die Stimme der Huri gehört, als diese sprach: „Du kannst bis Abend aus dem Dorfe auch dreimal zurück sein.“ Gataliczy habe er gekannt, doch nicht näher, da er sich mit dem Kinde nicht beschäftigt habe. — Verteidiger Götz v. S. erinnert du dich bestimmt, daß, als du diese Worte hörtest, Nachmittags war? — Zeuge: Ja. — Götz v. S.: Wußtest du, wer gesprochen habe? — Ja denn ich kannte die Stimme der Huri sehr gut. Der Zeuge wird mit Frau Huri konfrontirt. Sie giebt nach längerer Kontroverse zu, es sei möglich, daß sie Nachmittags, als sie schon Gataliczy vermisste, diese Worte zu einem eventuell anwesenden Kinde gesagt habe. Vor ihrer Entlassung stellt Verteidiger Szelezy auf Frau Huri die Frage, ob sie die Gataliczy am Nachmittage das zweite Mal um Farbe geschickt habe. — Zeugin verneint. — Der nächste Zeuge Samuel Fränkl, 75 Jahre alt, giebt an, daß er am Tage vor Ostern der Andreas Huri gegen 4 Uhr Nachmittags auf dem Wege gegen das Altdorf begegnete; auf die Frage, wohin sie ginge, antwortete ihm Frau Huri mit den Worten, sie habe die Gataliczy das zweite Mal ins Altdorf um Farbe geschickt, und da sie nicht wisse, wo das Mädchen verbleibe, so wolle sie nach ihr sehen. Nach diesem Gespräche habe sich die Huri gegen das Altdorf zu entfernt und Zeuge sei nach Hause gegangen. Diese Begegnung habe in der Nähe des Tempels stattgefunden. Zeuge wird mit der Andreas Huri konfrontirt, und Letztere giebt zu, dem Fränkl auf dem erwähnten Wege begegnet zu haben, doch behauptet sie, daß zwischen ihnen über die Gataliczy gar nichts gesprochen wurde; andererseits giebt sie zu, daß Fränkl mit der Zeitangabe, daß es damals 4 Uhr gewesen sei, Recht haben könne. Präsi. hält die Aussagen Beider gegen einander, und Beide verbleiben bei ihren Behauptungen. — Staatsanwalt Szeffert: Wenn man nach Jemanden sucht, so ist es doch natürlich, daß man Jeden, den man trifft, nach dem Vermissten fragt. Haben Sie keine solche Nachfrage an Fränkl gerichtet? — Frau Huri: Nein, ich habe ihn nicht gefragt, da es ihn ja nichts angehe, was ich suchte; wir sprachen über die Gataliczy gar nicht. — Die Witwe Gabriel Solymosi, Schwester der Mutter Gataliczy's, sagt aus: Die Mutter der Gataliczy habe ihr am frühen Nachmittage über das beunruhigende Ausbleiben der Tochter geschrieben. Sophie kam mit der Kinde gegen 1 Uhr zu ihr. Sie sei über die Nachricht gar nicht betroffen gewesen, nachdem sie wußte, daß sie kein Kind sei und nicht verloren gehen konnte. Am Spätnachmittage kam ihre Schwester wieder zu ihr und bewog sie, mit ihr auf die Suche nach dem Mädchen zu gehen. Sie ließ ihre Arbeit liegen und ging mit. Die Frau Joseph Scharf kam ihnen bei dieser Gelegenheit sammt ihrem Manne entgegen, und dieser erzählte ihnen eine Geschichte über einen Nanaser Fall, wo ebenfalls ein Kind in Verlust gerieth, dessen Verschwinden auch den Juden aufgeführt wurde, das Kind sei jedoch später gefunden worden. — Präsi. (zum Angeklagten Scharf): Warum haben Sie die Geschichte erzählt? — Scharf: Gott bekehmt mir den Verstand, es wäre besser gewesen, wenn ich eher gestorben wäre. — Zeugin Witwe Gabriel Solymosi sagt weiter, daß diese Rede Scharf's sie auf die Vermuthung brachte, daß Gataliczy durch die Juden vernichtet worden sein könnte; sie brachte diese Rede Scharf's dem Dr. Sponholz zur Anzeige. Die sechsundzwanzigjährige Rosa Rosenberger deponirt mit Sicherheit, sie habe an jenem Sonnabend Gataliczy, vom Kaufmann zurückkehrend, mit deren Schwester Sophie, welche bei Rosenberger diente, sprechen gesehen; sie stand in der Nähe, hörte aber nicht das Gespräch. Es war 1 Uhr, denn sie hatte schon zu Mittag gegessen, und Sophie hatte Wein zu Laub getragen. Sie fand Gataliczy traurigen Gemüthes, befragte auch nach deren Weggehen die Schwester über den Grund der Traurigkeit. Mit Sophie konfrontirt, giebt Letztere nicht zu, daß es bereits 1 Uhr gewesen, doch war es schon nach dem Mittagessenen. (Bewegung im Publikum.) Präsi. fragt, woraus Sophie schloß, daß es noch nicht 1 Uhr war. — Sophie: Weil erst um Vieles später die Huri kam und ihr sagte, daß Gataliczy feble, und daß war zwischen 2 und 3 Uhr. Zwischen beiden Mädchen entsteht ein Streit über Gataliczy's Gemüthszustand. Sophie sagt, Rosa müge die Erfindungen der Juden nicht nachhaken. — Präsident wehrt sanft ab. Der nächste Zeuge Jakob Süßmann, Wirth in Eislar giebt auf Befragen an, daß der Schächter-Kandidat Burbaum Freitag Abend bei ihm einkehrte, dort übernachtete und bis Sonntag früh verblieb. An dem kritischen Tage ist er Morgens mit Burbaum in den Tempel gegangen und nach der Andacht mit Burbaum zusammen nach Hause zum Mittagmahl. Das Mittagmahl nahmen sie zwischen 12 und 12 Uhr, dann legten sich Beide schlafen. Dies könne auch sein damaliges Dienstmädchen Kathi Baraga bezeugen. Letztere sagt aus: Der Angeklagte Burbaum, den sie unter den Angeklagten erkennt, sei damals, Freitag Abends, zu ihrem Dienstherrn Süßmann gekommen, wo er Wohnung erhielt, und habe dort übernachtet. Am Morgen ist Süßmann mit Burbaum in den Tempel gegangen. Beide sind um 11 Uhr zusammen zurückgekehrt, haben vor 12 mit Frau und Kindern zu Mittag gegessen, dann haben sich Beide schlafen gelegt und sind erst am folgenden Nachmittage ausgegangen, ohne bis dahin seit Zurückkunft vom Tempel das Haus verlassen zu haben. Am späteren Abend kam auch Braun mit Süßmann und Burbaum zu ihnen nach Hause, und auch Braun schloß diese Nacht bei Süßmann. Sie selbst bereitete den Schächtern das Lager. Am nächsten Morgen fuhren ihr Dienstherr und die beiden Gäste nach Kalla. Auf Befragen Heumann's sagt die Zeugin, sie kenne den Zeugen Gataliczy, sie erinnere sich auch, daß er voriges Jahr, als über Gataliczy's Verschwinden gesprochen wurde, sagte, er habe Gataliczy noch Sonnabend Nachmittags meinen gehört. Gataliczy leugnet, dies gesagt zu haben. Zeugin bemerkt, auch ihr Herr und ihre Frau hätten dies gehört. Süßmann wird in den Saal gerufen und erinnert Gataliczy an die Scene, wie er dies damals gesagt, worauf Letzterer antwortet, er habe nicht gesagt, daß er Gataliczy am Nachmittage gesehen, sondern nur, daß er sie gehört hat. — Am folgenden Verhandlungstage (23. Juni) ereignete sich der folgende, telegraphisch bereits kurz gemeldete Zwischenfall. Der Staatsanwalt theilt mit: Es ist mir soeben vom Untersuchungsrichter eine Zufchrift zugekommen, deren Inhalt eine sofortige und energische Thathandlung verlangt. Bary theilt in dieser Zufchrift mit, er habe von dem Eislarer Gemeindevorstande die Mittheilung erhalten, es hätten sich Umstände und Zeugen gefunden, welche auf jene Person hinführen können, welche die Tizza-Dadaer Leiche angeleitet hat. Da dieser Umstand für den Verlauf dieses Prozesses von großer Wichtigkeit, werde er (Bary) sich auf Grund einer Verfügung des Präsidenten nach Eislar begeben, um die Untersuchung einzuleiten. Gleichzeitig fordere er den Staatsanwalt auf, einen staatsanwaltschaftlichen Funktionär dahin zu entsenden. Staatsanwalt Szeffert bemerkt zu diesem Schreiben: Ich finde diese Verfügung nicht nothwendig und schließe mich dem Verlangen dieser Zufchrift nicht an. — Verteidiger Heumann: Wenn in irgend einer Angelegenheit die Untersuchung wieder aufgenommen wird, muß die Verhandlung vertagt werden. Ich vermahne mich entschieden gegen diese Paralleluntersuchung. (Große Unruhe im Publikum.) — Verteidiger Götz v. S.: In dieser Zufchrift des Untersuchungsrichters handelt es sich um die Feststellung und Erörterung solcher Umstände, die von eminenter Wichtigkeit sind. Die Verhandlung liefert den Beweis, daß der Untersuchungsrichter im Laufe der Untersuchung so viele gesetz- und rechtswidrige Verfügungen traf, daß sein Vorgehen als ein formell unqualifizierbares angesehen werden muß. Ich protestire gegen die Entsendung eines Untersuchungsrichters, dessen Anwesenheit hier im Saale

und dessen unheilvoller Einfluß durch seine Anwesenheit auf die Zeugen täglich hier in diesem Saale gerügt werden muß. Präsi.: Es ist weder von einer Untersuchung, noch von einer Bemäntelung die Rede. Die Sache steht so: Der Eislarer Richter hat eine Eingabe gemacht, daß sich Umstände ergaben, welche darauf hinführen können, wer die Person sei, welche die Dadaer Leiche beseitigte und wer die Kleider übernahm. Ich fand diese Mittheilung jedenfalls für wichtig genug, um eine Entscheidung zu treffen. Es ist nicht davon die Rede, dort eine Untersuchung anzustellen, und ich habe Bary nur deshalb dahin ermittelt, um zu sehen ob etwas an der Sache ist. Das geht Niemanden etwas an, daß ich Bary entsende. (Lebhafte Zustimmungsrufe und Lärm im Publikum.) — Staatsanwalt: Ich bitte um einen Gerichtsbeschuß. — Verteidiger Friedmann: Ich finde, daß die Disposition eine ungeschickliche aus dem Grunde ist, weil weder der Präsident noch der Gerichtshof ohne Anordnung des Staatsanwalts und der Verteidigung weder eine Verfügung treffen, noch einen Beschuß fassen kann. Formell ist also die Verfügung des Herrn Präsidenten null und nichtig. Die Gesetzesverletzung ist um so größer, da dieselbe hinter dem Rücken des Gerichtshofes geschehen ist und weil gegen jede Norm anstatt eines Gerichtsrathes ein Vize-Notar in dieser Sache ermittelt wurde. Es erscheint mir als ein Trost gegen das Gesetz, gegen die Entscheidung des Obersten Gerichtshofes und gegen die öffentliche Meinung, wenn in dieser Angelegenheit, trotzdem, daß von allen Seiten gegen das Vorgehen des Untersuchungsrichters Bary gewichtige Beschwerden erhoben wurden, wieder derselbe ermittelt wurde, derselbe Mann, gegen den ich eine sonst im Gerichtsverfahren ganz ungewöhnliche Art der Beschwerde-führung anwenden mußte, indem ich von Tag zu Tag konstatirt habe, daß er einen Platz im Auditorium einnimmt, wo jeder Angeklagte und jeder Zeuge vor ihm vorüber gehen muß. Wir haben bis jetzt die Formverletzungen und Ungeschicklichkeiten des Untersuchungsrichters mit möglicher Schonung behandelt, um die ruhige Beurtheilung der Angelegenheit nicht unmöglich zu machen, aber ich mache den Herrn Gerichtspräsidenten und auch den löblichen Gerichtshof darauf aufmerksam, daß, was immer die Motive dieser Ermittlung sein mögen, die Sache von Niemanden anders beurtheilt werden wird, als daß hier eine derjenigen ähnlichen Rationation vorliegt, welche den Gerichtspräsidenten am ersten Tage der Verhandlung zu jener Gesetzesverletzung verleitet hat, wonach er vor Vernehmung der Angeklagten die Vernehmung des Moritz Scharf vorgenommen hat. Ich verziehe darunter die Komödie, welche mit dem verurtheilten „Atentat“ auf Moritz gespielt wurde und die sich als eine fasslose Lächerlichkeit erwiesen hat. Ich bin fest überzeugt, daß dieser neue Akt ebenfalls darauf hinauslaufen wird, da manche Leute alle Hebel in Bewegung setzen, damit man die Sache nicht ins Reine bringen soll, weil sie die Öffentlichkeit zu scheuen haben. — Der Gerichtshof zieht sich zur Beschlußfassung zurück, erscheint nach dreiviertelstündiger Berathung wieder und der Präsident verkündet folgenden Beschuß: Da nach dem Strafverfahren während der Untersuchung solche Dispositionen zu treffen Sache des Gerichtshofes ist, wird die Anzeige den Gerichtsakten beigelegt, und habe ich demzufolge bereits Verfügung getroffen, daß meine Disposition nicht ausgeführt wird und der Akt hierher komme. — Dieser Gerichtsbeschuß involvirt auch die Zurückberufung Bary's. — Der erste Theil der Verhandlung an jenem Tage wurde durch die Aussagen einer Anzahl von Zeugen ausgefüllt, die meist dahin gingen, daß die Schächter an jenem Sonnabend gleich den übrigen Juden nach Schluß des Gottesdienstes (11 Uhr) den Tempel verlassen haben sollen.

(Im „Berliner Tageblatt“ lesen wir: In unserer Abendnummer vom 23. Juni theilten wir, auf Grund von Erfundigungen, welche wir bei der hiesigen österreichisch-ungarischen Botschaft eingezogen, mit, daß der Gerichtshof in Nuregghaza ein Geschworenengericht sei. Wir knüpften an diese Nachricht jedoch einen gewissen Zweifel, in Folge dessen wir uns auf telegraphischem Wege von Budapest eine genauere Auskunft erbaten. Dieselbe lautet: „Entgegen den Angaben in gewissen deutschen Blättern sind in dem Prozesse von Tizza-Eislar zu Nuregghaza nicht Geschworene thätig, sondern, wie bei allen Morbanfällen, in Ungarn, ist auch diese Sache der Entscheidung eines Kollegiums von drei Richtern unterstellt. In diesem Punkte weicht das Verfahren von dem in Deutschland üblichen ab. Neben dem Präsidenten Kornis fungiren als Richter noch die Herren Gruben und Kus.“ Es ist in der That bedauerlich, daß die hiesige österreichisch-ungarische Botschaft über das Gerichtsverfahren in Transleithanien so ungenügend unterrichtet ist.)

Locales und Provinzielles.

Posen, 27. Juni.

□ [Die Lehrer und die polnische Presse.] Eine stehende Rubrik in den polnischen Zeitungen bilden die Beschwerden über die Rektoren und Lehrer an unseren städtischen Schulen. Diese sogenannte „Schulchronik“ enthält fortgesetzt erbitterte Anschuldigungen gegen Lehrer, und es wird regelmäßig dafür Sorge getragen, daß solche Artikel im Original oder in Uebersetzung nicht nur an den Herrn Kreis-Schulinspektor Kohleis, sondern auch an die Herren Minister des Kultus, des Innern und der Justiz gelangen. So werden die Lehrer Griebisch, Miklein, Kriewald, Schöber, Felsmann u. a., sämmtlich junge, aber mit den hiesigen Verhältnissen vertraute, tüchtige Lehrer, welche in Ausübung ihres Amtes Schulstrafen vorgenommen haben, unter den entehrendsten Ausdrücken vor der polnischen Bevölkerung gebrandmarkt, die auf diese Weise allerdings einen ganz falschen Begriff von den hiesigen Schulverhältnissen erhalten muß. Die Anschuldigungen sind sämmtlich amtlich untersucht und widerlegt worden, wovon die Zeitungen in ihren Spalten natürlich keine Notiz nehmen. Wir haben bisher von diesem unwürdigen Treiben wenig Notiz genommen, da ja die Behörden von jedem Spezialfall amtlich Kenntniß nehmen und der Sache auf den Grund gehen. Da aber gegenwärtig polnische Beschwerden an höherer Stelle ein sehr geneigtes Ohr finden, halten wir es doch für angezeigt, einmal auf diese Weise hinzuweisen, welche sich systematisch nur gegen Lehrer deutscher Nationalität richtet und nur Bestrafungen polnischer Kinder rügt. Wir wollen außerdem einmal, um doch etwas Abwechslung in die Sache zu bringen, auch unsererseits einen Fall hervorheben und dem Gerechtigkeitsgefühl der polnischen Presse anheimgeben, auch diesen höheren Orts zur Kognition zu bringen, oder doch mindestens ihren Lesern zur Steuer der Wahrheit davon Mittheilung zu machen: Der Lehrer Modrzyński von der I. Stadtschule hat ein Mädchen, Namens Paula Kruszyńska, Schülerin der Klasse 3b., Tochter des Fuhrwerksbesizers Kruszyński, Al. Gerberstr. Nr. 4, derart gequält, daß er laut ärztlichen Attestes ihr den Arm ausgerenkt hat. Die mit Recht tief entrüsteten Eltern haben, wie es der Gang der Geschäfte erfordert, bei dem Schulinspektor gegen Herrn Modrzyński einen Strafantrag gestellt. Derselbe wurde jedoch plötzlich zurückgenommen, wie wir hören, weil der Mitarbeiter des ultramontanen „Kuryer Pommanski“, Herr Krzajewicz, zu den Eltern gegangen ist und dieselben bestärkt hat, nicht gegen einen polnischen Lehrer zu klagen. — Diese Thatfache bedarf wohl keines Kommentars. Wie der Redakteur

eines polnischen Blattes dazu kommt, für einen polnischen Lehrer zu depreciren, und wie andererseits oft Schulangelegenheiten aus den amtlichen Konferenzen mit genauer Angabe der Namen, des Ortes und der Zeit in die polnischen Zeitungen kommen, das sind Fragen, die wir hier nicht erörtern wollen.

Telegraphische Nachrichten.

Cms, 26. Juni. An dem gestrigen Diner bei Sr. Majestät dem Kaiser nahmen Theil: die Königin von Rumänien, der Fürst und die Fürstin von Wied, Prinz Nikolaus von Nassau, der Fürst und die Fürstin Solms-Braunsfels, der rumänische Gesandte in Berlin, Sitanu, sowie etliche Persönlichkeiten aus dem Gefolge der fürstlichen Gäste. Heute nahm Sr. Majestät, nach beendeter Kur und Promenade, die Vorträge des Hofmarschalls Grafen Perponcher und des Chefs des Militärkabinetts, Generalleutenants von Albedyll, entgegen.

Sonnenburg, 26. Juni. Se. R. K. Hoheit der Kronprinz und der Herzog von Coburg sind um 10 Uhr hier eingetroffen. In Rüstung waren der Festungskommandant, die Generalität, die Stabschiffiere, der Kriegerverein und die Spitzen der Zivilbehörden zur Begrüßung auf dem Bahnhof anwesend. Durch die festlich geschmückten Straßen Rüstungen fuhren die hohen Herrschaften dann in offenen Equipagen zunächst zur Fürstengruft in der Garnisonkirche und von dort nach Sonnenburg. Bei der Ankunft im Sonnenburger Schloß wurden dieselben von dem Prinzen Albrecht, dem Grafen Stolberg und dem Oberzeremonienmeister Grafen Eulenburg empfangen. Vor dem Schloßhause fand eine feierliche Begrüßung seitens der städtischen Behörden, des Kriegervereins, der Schützengilde und der Schulen statt. In der Begleitung des Kronprinzen befinden sich der Hofmarschall v. Normann und Generalmajor Mischke. Unter dem Geläute der Kirchenglocken und den Klängen des Hohenfriedberger Marsches bewegte sich um 11 Uhr der feierliche Zug der Johanner vom Schloß nach der Kirche. Se. R. K. Hoheit der Kronprinz mit dem Oberzeremonienmeister, Grafen Eulenburg, eröffnete den Zug, dann folgten nach einem Zeitraum von 10 Minuten Prinz Albrecht, der Herzog von Coburg und 80 Ritter. Der Ordenshauptmann, General der Infanterie v. Treskow, trug das Schwert.

Sonnenburg, 26. Juni. Die Zeremonie der Installation und Investitur des Prinzen Albrecht ist soeben, 1 Uhr, in der Ordenskirche vollzogen worden. Nachdem der Kronprinz die Worte zum Prinzen Albrecht gesprochen: „Sie werden sich gefallen lassen, das Gelöbniß zu leisten, daß Sie als künftiges Haupt des Ordens die Pflichten Ihres Amtes, wie sie bereits festgestellt sind oder noch festgestellt werden möchten, wahrnehmen und sich danach verhalten wollen überall“ — antwortete Prinz Albrecht mit „Ja“. Der Prinz ließ sich sodann auf das rechte Knie nieder, legte die Hand auf den Schwertknopf des ihm vom Statthalter Grafen Stolberg gereichten entlobten Schwertes und sprach, nachdem ihm das Gelöbniß vorgelesen: „Ich gelobe es.“

Sonnenburg, 26. Juni. Die gestern hier stattgefundene vollständige Ausschüttung der Berlin-Hamburger Eisenbahngesellschaft trat nicht in die eigentliche Diskussion der Verstaatlichungsofferte ein, beschloß dagegen neue umfassende Erhebungen über die diesjährigen Betriebsergebnisse und Aussichten vorzunehmen.

Ludwigslust, 26. Juni. In der heutigen Generalversammlung der Berlin-Hamburger Eisenbahngesellschaft wurden die Punkte der Tagesordnung erledigt. Ueber die Verstaatlichungsofferte fand keine Verhandlung statt.

Darmstadt, 26. Juni. Der Fürst von Bulgarien ist von Jugenheim zu einer dreiwöchigen Badekur nach Gastein abgereist und wird von dort ohne Aufenthalt nach Sofia zurückkehren.

Nyireghyza, 26. Juni. [Tisza-Eszlärer Prozesse.] Im weiteren Verlaufe der heutigen Verhandlung gelang es dem Verteidiger Stöbbs, den Zeugen Pecjely zu dem Geständniß zu bringen, daß er auch solche Protokolle über seine Vernehmung unterschrieben habe, bei deren Anfertigung er nicht zugegen gewesen. Ferner gestand Pecjely ein, daß der ihm anvertraut gewesene Knabe einige Zeit, während er bei dem Sicherheitskommissar Reczy war, sich im Dienstbotenzimmer befand. Mehrere inzwischen entlassene Dienstboten Reczy's hätten nun ausgesagt, daß Moritz Scharf von Reczy geprügelt und auf dessen Befehl von den Panduren geprügelt worden sei. Reczy leugnet und erklärt, der Zeuge sei betrogen. Der Verteidiger Stöbbs weist darauf hin, daß das betreffende Protokoll die Unterschrift des Moritz Scharf trägt mit dem Zusage: „das habe ich ohne Zwang ausgesagt“, während andere Protokolle eine ähnliche Klausel nicht enthalten. Hieraus sei zu schließen, daß die Klausel notwendig war. Morgen soll der Debrecziner Sicherheitskommissar Barcza vernommen werden, der Kenntnis davon haben will, wie Moritz Scharf zu der judenfeindlichen Aussage abgerichtet wurde.

Paris, 27. Juni. Die „Reforme“ schreibt: Wenn die Gesundheit Challemel-Lacours sein Verbleiben im Ministerium nicht gestattet, würde Ferry sein Nachfolger werden. Spüller werde den Unterricht übernehmen, falls Tirard zurücktritt; Reynal werde die Finanzen und Vohaut die Arbeiten übernehmen.

London, 26. Juni. Im Unterhause erklärte der Unterstaatssekretär, Lord Fitzmaurice, er habe Grund zu glauben, daß die Unterhandlungen mit Frankreich betreffs der in Tunis bestehenden Kapitulationen zu einer befriedigenden Lösung führen würden.

Petersburg, 26. Juni. Der Chan von Chiwa und die Söhne des Emirs von Buchara, diese im Namen ihres Vaters, überreichten gestern dem Kaiserpaar kostbare Geschenke. Bei dem Empfange des Chans von Chiwa waren der Minister des Krieges, Bannowski, und General Tschernajeff zugegen.

Verantwortlicher Redakteur: E. Fontane in Posen.

Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Juni.

Datum	Barometer auf 0 Gr. reduc. in mm. 82 m Seeshöhe	Wind	Wetter	Temp. i. Cel. Grad.
26. Nachm. 2	755,0	D schwach	trübe	+21,0
26. Abnds. 10	755,8	D schwach	heiter	+17,5
27. Morgs. 6	756,9	Windstill	heiter	+15,5

Am 26. Wärme-Maximum: +25° 8 Cel.

Wärme-Minimum: +11° 2 Cel.

Wasserstand der Warthe.

Posen, am 26. Juni Morgens 1,63 Meter.

„ „ 26. „ Mittags 1,70 „

„ „ 27. „ Morgens 1,82 „

Telegraphische Börsenberichte.

Kassenscheine.

Frankfurt a. M., 26. Juni. (Schluß-Bourse.) Matt auf die Nachricht von Choleraanfällen in Damiette.

Lond. Wechsel 20,48. Pariser do. 81,00. Wiener do. 170,55. R.-M. do. 125,1. Rheinische do. 101,1. Hess. Ludwigsb. 104,1. R.-M.-Br.-Luth. 125,1. Reichsbank 101,1. Reichsbank 150. Darmst. 155,1. Meining. 97,1. Ost.-ung. 714,00. Kreditaktien 256,1. Silberrente 67,1. Papierrente 66,1. Goldrente 84,1. Ung. Goldrente 76,1. 1860er Rente 121,1. 1864er Rente 316,50. Ung. Staatsb. 225,20. do. Oest.-Obl. II. 97,1. Böhm. Westbahn 262. Elisabethb. —. Nordwestbahn 171,1. Galizier 256,1. Franzosen 278,1. Lombarden 132,1. Italiener 92,1. 1877er Rente 91,1. 1880er Rente 72,1. II. Orientanl. 56,1. Centr.-Pacif. 111,1. Disconto-Kommandit —. III. Orientanl. 57. Wiener Bankverein 91,1. 5% österreichische Papierrente 79,1. Rufscheider —. Egypter 72,1. Gotthardbahn 120,1. Türken 11,1.

Marienburger-Manna —. Edison 114,1. Nach Schluß der Börse: Kreditaktien 255,1. Franzosen 277,1. Galizier 256,1. Lombarden 132,1. II. Orientanl. —. III. Orientanl. —. Egypter 71,1. Gotthardbahn —.

Wien, 26. Juni. (Schluß-Bourse.) Geschäftlos.

Papierrente 78,45. Silberrente 79,05. Oesterr. Goldrente 99,30. 6proz. ungarische Goldrente —. 4proz. ungar. Goldrente 89,50. 5proz. ungar. Papierrente 87,25. 1854er Rente 120,00. 1860er Rente 135,50. 1864er Rente 167,75. Kreditlose 170,00. Ungar. Prämien 115,00. Kreditaktien 301,30. Franzosen 326,00. Lombarden 154,25. Galizier 300,25. Rufscheider 144,50. Parubitzer 148,25. Nordwestbahn —. Elisabethbahn 222,25. Nordbahn 281,00. Oesterr. ungar. Bank —. Türl. Rente —. Unionbank 116,00. Anglo-Rufscheider 110,00. Wiener Bankverein 106,00. Ungar. Kredit 300,25. Deutsche Plätze 58,50. Londoner Wechsel 120,00. Pariser do. 47,45. Rufscheider do. 88,50. Napoleons 9,50. Dufaten 5,67. Silber 100,00. Marknoten 58,50. Rufscheider Banknoten 1,16. Semberg-Görmörs —. Kronpr.-Rubel —. Franz-Josef —. Dux-Bodenbach —. Böhm. Westbahn —. Elisabethb. 220,50. Aramwan 218,80. Rufscheider —. Oesterr. 5proz. Papier 93,45. Nachbörse: Ungar. Kreditaktien 298,75. Oesterr. Kreditaktien 299,60. Franzosen 325,30. Lombarden 153,80. Galizier 299,80. 4proz. ungar. Goldrente 89,35. Matt.

Wien, 26. Juni. (Privatverkehr.) Ungar. Kreditaktien —. Oesterr. Kreditaktien 301,80. Ungar. 4proz. Goldrente —. Franzosen —. Lombarden —. Galizier —. Nordwestbahn —. Elisabethb. —. Oesterr. Papierrente —. 5proz. ungar. Papierrente —. Marknoten —. Napoleons —. Bankverein —. Schwach.

Paris, 26. Juni. (Schluß-Bourse.) Schwach. 3proz. amortisierb. Rente 81,00. 5proz. Rente 78,87. Anleihe de 1872 108,35. Ital. 5proz. Rente 93,00. Oesterr. Goldrente 84,1. 6proz. ungar. Goldrente 104,1. 4proz. ungar. Goldrente 77,1. 5proz. Rente de 1877 95,1. Franzosen 695,00. Lombard. Eisenbahn-Aktien 328,75. Lombard. Prioritäten 299,00. Türken de 1865 11,22. Türkenloose 52,10. III. Orientanleihe —. Credit mobilier 350,00. Spanier neue 64,1. do. inter. —. Suezkanal-Aktien 2435. Banque ottomane 773,00. Union gen. —. Credit foncier 1320,00. Egypter 353,00. Banque de Paris 1060,00. Banque d'escompte 525. Banque hypothecaire —. Lond. Wechsel 25,28. 5proz. Rumänische Anleihe —.

Foncier Egyptien 565,00.

Florenz, 26. Juni. 5proz. Italien. Rente 93,20. Gold —.

London, 26. Juni. Consols 100,1. Italien. 5proz. Rente 91,1. Lombarden 12,1. 5proz. Lombarden alte —. 5proz. do. neue 11,1. 5proz. Rente de 1872 86,1. 5proz. Rente de 1873 85,1. 5proz. Rente de 1874 84,1. 5proz. Rente de 1875 83,1. 5proz. Rente de 1876 82,1. 5proz. Rente de 1877 81,1. 5proz. Rente de 1878 80,1. 5proz. Rente de 1879 79,1. 5proz. Rente de 1880 78,1. 5proz. Rente de 1881 77,1. 5proz. Rente de 1882 76,1. 5proz. Rente de 1883 75,1. 5proz. Rente de 1884 74,1. 5proz. Rente de 1885 73,1. 5proz. Rente de 1886 72,1. 5proz. Rente de 1887 71,1. 5proz. Rente de 1888 70,1. 5proz. Rente de 1889 69,1. 5proz. Rente de 1890 68,1. 5proz. Rente de 1891 67,1. 5proz. Rente de 1892 66,1. 5proz. Rente de 1893 65,1. 5proz. Rente de 1894 64,1. 5proz. Rente de 1895 63,1. 5proz. Rente de 1896 62,1. 5proz. Rente de 1897 61,1. 5proz. Rente de 1898 60,1. 5proz. Rente de 1899 59,1. 5proz. Rente de 1900 58,1. 5proz. Rente de 1901 57,1. 5proz. Rente de 1902 56,1. 5proz. Rente de 1903 55,1. 5proz. Rente de 1904 54,1. 5proz. Rente de 1905 53,1. 5proz. Rente de 1906 52,1. 5proz. Rente de 1907 51,1. 5proz. Rente de 1908 50,1. 5proz. Rente de 1909 49,1. 5proz. Rente de 1910 48,1. 5proz. Rente de 1911 47,1. 5proz. Rente de 1912 46,1. 5proz. Rente de 1913 45,1. 5proz. Rente de 1914 44,1. 5proz. Rente de 1915 43,1. 5proz. Rente de 1916 42,1. 5proz. Rente de 1917 41,1. 5proz. Rente de 1918 40,1. 5proz. Rente de 1919 39,1. 5proz. Rente de 1920 38,1. 5proz. Rente de 1921 37,1. 5proz. Rente de 1922 36,1. 5proz. Rente de 1923 35,1. 5proz. Rente de 1924 34,1. 5proz. Rente de 1925 33,1. 5proz. Rente de 1926 32,1. 5proz. Rente de 1927 31,1. 5proz. Rente de 1928 30,1. 5proz. Rente de 1929 29,1. 5proz. Rente de 1930 28,1. 5proz. Rente de 1931 27,1. 5proz. Rente de 1932 26,1. 5proz. Rente de 1933 25,1. 5proz. Rente de 1934 24,1. 5proz. Rente de 1935 23,1. 5proz. Rente de 1936 22,1. 5proz. Rente de 1937 21,1. 5proz. Rente de 1938 20,1. 5proz. Rente de 1939 19,1. 5proz. Rente de 1940 18,1. 5proz. Rente de 1941 17,1. 5proz. Rente de 1942 16,1. 5proz. Rente de 1943 15,1. 5proz. Rente de 1944 14,1. 5proz. Rente de 1945 13,1. 5proz. Rente de 1946 12,1. 5proz. Rente de 1947 11,1. 5proz. Rente de 1948 10,1. 5proz. Rente de 1949 9,1. 5proz. Rente de 1950 8,1. 5proz. Rente de 1951 7,1. 5proz. Rente de 1952 6,1. 5proz. Rente de 1953 5,1. 5proz. Rente de 1954 4,1. 5proz. Rente de 1955 3,1. 5proz. Rente de 1956 2,1. 5proz. Rente de 1957 1,1. 5proz. Rente de 1958 0,1. 5proz. Rente de 1959 0,1. 5proz. Rente de 1960 0,1. 5proz. Rente de 1961 0,1. 5proz. Rente de 1962 0,1. 5proz. Rente de 1963 0,1. 5proz. Rente de 1964 0,1. 5proz. Rente de 1965 0,1. 5proz. Rente de 1966 0,1. 5proz. Rente de 1967 0,1. 5proz. Rente de 1968 0,1. 5proz. Rente de 1969 0,1. 5proz. Rente de 1970 0,1. 5proz. Rente de 1971 0,1. 5proz. Rente de 1972 0,1. 5proz. Rente de 1973 0,1. 5proz. Rente de 1974 0,1. 5proz. Rente de 1975 0,1. 5proz. Rente de 1976 0,1. 5proz. Rente de 1977 0,1. 5proz. Rente de 1978 0,1. 5proz. Rente de 1979 0,1. 5proz. Rente de 1980 0,1. 5proz. Rente de 1981 0,1. 5proz. Rente de 1982 0,1. 5proz. Rente de 1983 0,1. 5proz. Rente de 1984 0,1. 5proz. Rente de 1985 0,1. 5proz. Rente de 1986 0,1. 5proz. Rente de 1987 0,1. 5proz. Rente de 1988 0,1. 5proz. Rente de 1989 0,1. 5proz. Rente de 1990 0,1. 5proz. Rente de 1991 0,1. 5proz. Rente de 1992 0,1. 5proz. Rente de 1993 0,1. 5proz. Rente de 1994 0,1. 5proz. Rente de 1995 0,1. 5proz. Rente de 1996 0,1. 5proz. Rente de 1997 0,1. 5proz. Rente de 1998 0,1. 5proz. Rente de 1999 0,1. 5proz. Rente de 2000 0,1. 5proz. Rente de 2001 0,1. 5proz. Rente de 2002 0,1. 5proz. Rente de 2003 0,1. 5proz. Rente de 2004 0,1. 5proz. Rente de 2005 0,1. 5proz. Rente de 2006 0,1. 5proz. Rente de 2007 0,1. 5proz. Rente de 2008 0,1. 5proz. Rente de 2009 0,1. 5proz. Rente de 2010 0,1. 5proz. Rente de 2011 0,1. 5proz. Rente de 2012 0,1. 5proz. Rente de 2013 0,1. 5proz. Rente de 2014 0,1. 5proz. Rente de 2015 0,1. 5proz. Rente de 2016 0,1. 5proz. Rente de 2017 0,1. 5proz. Rente de 2018 0,1. 5proz. Rente de 2019 0,1. 5proz. Rente de 2020 0,1. 5proz. Rente de 2021 0,1. 5proz. Rente de 2022 0,1. 5proz. Rente de 2023 0,1. 5proz. Rente de 2024 0,1. 5proz. Rente de 2025 0,1. 5proz. Rente de 2026 0,1. 5proz. Rente de 2027 0,1. 5proz. Rente de 2028 0,1. 5proz. Rente de 2029 0,1. 5proz. Rente de 2030 0,1. 5proz. Rente de 2031 0,1. 5proz. Rente de 2032 0,1. 5proz. Rente de 2033 0,1. 5proz. Rente de 2034 0,1. 5proz. Rente de 2035 0,1. 5proz. Rente de 2036 0,1. 5proz. Rente de 2037 0,1. 5proz. Rente de 2038 0,1. 5proz. Rente de 2039 0,1. 5proz. Rente de 2040 0,1. 5proz. Rente de 2041 0,1. 5proz. Rente de 2042 0,1. 5proz. Rente de 2043 0,1. 5proz. Rente de 2044 0,1. 5proz. Rente de 2045 0,1. 5proz. Rente de 2046 0,1. 5proz. Rente de 2047 0,1. 5proz. Rente de 2048 0,1. 5proz. Rente de 2049 0,1. 5proz. Rente de 2050 0,1. 5proz. Rente de 2051 0,1. 5proz. Rente de 2052 0,1. 5proz. Rente de 2053 0,1. 5proz. Rente de 2054 0,1. 5proz. Rente de 2055 0,1. 5proz. Rente de 2056 0,1. 5proz. Rente de 2057 0,1. 5proz. Rente de 2058 0,1. 5proz. Rente de 2059 0,1. 5proz. Rente de 2060 0,1. 5proz. Rente de 2061 0,1. 5proz. Rente de 2062 0,1. 5proz. Rente de 2063 0,1. 5proz. Rente de 2064 0,1. 5proz. Rente de 2065 0,1. 5proz. Rente de 2066 0,1. 5proz. Rente de 2067 0,1. 5proz. Rente de 2068 0,1. 5proz. Rente de 2069 0,1. 5proz. Rente de 2070 0,1. 5proz. Rente de 2071 0,1. 5proz. Rente de 2072 0,1. 5proz. Rente de 2073 0,1. 5proz. Rente de 2074 0,1. 5proz. Rente de 2075 0,1. 5proz. Rente de 2076 0,1. 5proz. Rente de 2077 0,1. 5proz. Rente de 2078 0,1. 5proz. Rente de 2079 0,1. 5proz. Rente de 2080 0,1. 5proz. Rente de 2081 0,1. 5proz. Rente de 2082 0,1. 5proz. Rente de 2083 0,1. 5proz. Rente de 2084 0,1. 5proz. Rente de 2085 0,1. 5proz. Rente de 2086 0,1. 5proz. Rente de 2087 0,1. 5proz. Rente de 2088 0,1. 5proz. Rente de 2089 0,1. 5proz. Rente de 2090 0,1. 5proz. Rente de 2091 0,1. 5proz. Rente de 2092 0,1. 5proz. Rente de 2093 0,1. 5proz. Rente de 2094 0,1. 5proz. Rente de 2095 0,1. 5proz. Rente de 2096 0,1. 5proz. Rente de 2097 0,1. 5proz. Rente de 2098 0,1. 5proz. Rente de 2099 0,1. 5proz. Rente de 2100 0,1. 5proz. Rente de 2101 0,1. 5proz. Rente de 2102 0,1. 5proz. Rente de 2103 0,1. 5proz. Rente de 2104 0,1. 5proz. Rente de 2105 0,1. 5proz. Rente de 2106 0,1. 5proz. Rente de 2107 0,1. 5proz. Rente de 2108 0,1. 5proz. Rente de 2109 0,1. 5proz. Rente de 2110 0,1. 5proz. Rente de 2111 0,1. 5proz. Rente de 2112 0,1. 5proz. Rente de 2113 0,1. 5proz. Rente de 2114 0,1. 5proz. Rente de 2115 0,1. 5proz. Rente de 2116 0,1. 5proz. Rente de 2117 0,1. 5proz. Rente de 2118 0,1. 5proz. Rente de 2119 0,1. 5proz. Rente de 2120 0,1. 5proz. Rente de 2121 0,1. 5proz. Rente de 2122 0,1. 5proz. Rente de 2123 0,1. 5proz. Rente de 2124 0,1. 5proz. Rente de 2125 0,1. 5proz. Rente de 2126 0,1. 5proz. Rente de 2127 0,1. 5proz. Rente de 2128 0,1. 5proz. Rente de 2129 0,1. 5proz. Rente de 2130 0,1. 5proz. Rente de 2131 0,1. 5proz. Rente de 2132 0,1. 5proz. Rente de 2133 0,1. 5proz. Rente de 2134 0,1. 5proz. Rente de 2135 0,1. 5proz. Rente de 2136 0,1. 5proz. Rente de 2137 0,1. 5proz. Rente de 2138 0,1. 5proz. Rente de 2139 0,1. 5proz. Rente de 2140 0,1. 5proz. Rente de 2141 0,1. 5proz. Rente de 2142 0,1. 5proz. Rente de 2143 0,1. 5proz. Rente de 2144 0,1. 5proz. Rente de 2145 0,1. 5proz. Rente de 2146 0,1. 5proz. Rente de 2147 0,1. 5proz. Rente de 2148 0,1. 5proz. Rente de 2149 0,1. 5proz. Rente de 2150 0,1. 5proz. Rente de 2151 0,1. 5proz. Rente de 2152 0,1. 5proz. Rente de 2153 0,1. 5proz. Rente de 2154 0,1. 5proz. Rente de 2155 0,1. 5proz. Rente de 2156 0,1. 5proz. Rente de 2157 0,1. 5proz. Rente de 2158 0,1. 5proz. Rente de 2159 0,1. 5proz. Rente de 2160 0,1. 5proz. Rente de 2161 0,1. 5proz. Rente de 2162 0,1. 5proz. Rente de 2163 0,1. 5proz. Rente de 2164 0,1. 5proz. Rente de 2165 0,1. 5proz. Rente de 2166 0,1. 5proz. Rente de 2167 0,1. 5proz. Rente de 2168 0,1. 5proz. Rente de 2169 0,1. 5proz. Rente de 2170 0,1. 5proz. Rente de 2171 0,1. 5proz. Rente de 2172 0,1. 5proz. Rente de 2173 0,1. 5proz. Rente de 2174 0,1. 5proz. Rente de 2175 0,1. 5proz. Rente de 2176 0,1. 5proz. Rente de 2177 0,1. 5proz. Rente de 2178 0,1. 5proz. Rente de 2179 0,1. 5proz. Rente de 2180 0,1. 5proz. Rente de 2181 0,1. 5proz. Rente de 2182 0,1. 5proz. Rente de 2183 0,1. 5proz. Rente de 2184 0,1. 5proz. Rente de 2185 0,1. 5proz. Rente de 2186 0,1. 5proz. Rente de 2187 0,1. 5proz. Rente de 2188 0,1. 5proz. Rente de 2189 0,1. 5proz. Rente de 2190 0,1. 5proz. Rente de 2191 0,1. 5proz. Rente de 2192 0,1. 5proz. Rente de 2193 0,1. 5proz. Rente de 2194 0,1. 5proz. Rente de 2195 0,1. 5proz. Rente de 2196 0,1. 5proz. Rente de 2197 0,1. 5proz. Rente de 2198 0,1. 5proz. Rente de 2199 0,1. 5proz. Rente de 2200 0,1. 5proz. Rente de 2201 0,1. 5proz. Rente de 2202 0,1. 5proz. Rente de 2203 0,1. 5proz. Rente de 2204 0,1. 5proz. Rente de 2205 0,1. 5proz. Rente de 2206 0,1. 5proz. Rente de 2207 0,1. 5proz. Rente de 2208 0,1. 5proz. Rente de 2209 0,1. 5proz. Rente de 2210 0,1. 5proz. Rente de 2211 0,1. 5proz. Rente de 2212 0,1. 5proz. Rente de 2213 0,1. 5proz. Rente de 2214 0,1. 5proz. Rente de 2215 0,1. 5proz. Rente de 2216 0,1. 5proz. Rente de 2217 0,1. 5proz. Rente de 2218 0,1. 5proz. Rente de 2219 0,1. 5proz. Rente de 2220 0,1. 5proz. Rente de 2221 0,1. 5proz. Rente de 2222 0,1. 5proz. Rente de 2223 0,1. 5proz. Rente de 2224 0,1. 5proz. Rente de 2225 0,1. 5proz. Rente de 2226 0,1. 5proz. Rente de 2227 0,1. 5proz. Rente de 2228 0,1. 5proz. Rente de 2229 0,1. 5proz. Rente de 2230 0,1. 5proz. Rente de 2231 0,1. 5proz. Rente de 2232 0,1. 5proz. Rente de 2233 0,1. 5proz. Rente de 2234 0,1. 5proz. Rente de 2235 0,1. 5proz. Rente de 2236 0,1. 5proz. Rente de 2237 0,1. 5proz. Rente de 2238 0,1. 5proz. Rente de 2239 0,1. 5proz. Rente de 2240 0,1. 5proz. Rente de 2241 0,1. 5proz. Rente de 2242 0,1. 5proz. Rente de 2243 0,1. 5proz. Rente de 2244 0,1. 5proz. Rente de 2245 0,1. 5proz. Rente de 2246 0,1. 5proz. Rente de 2247 0,1. 5proz. Rente de 2248 0,1. 5proz. Rente de 2249 0,1. 5proz. Rente de 2250 0,1. 5proz. Rente de 2251 0,1. 5proz. Rente de 2252 0,1. 5proz. Rente de 2253 0,1. 5proz. Rente de 2254 0,1. 5proz. Rente de 2255 0,1. 5proz. Rente de 2256 0,1. 5proz. Rente de 2257 0,1. 5proz. Rente de 2258 0,1. 5proz. Rente de 2259 0,1. 5proz. Rente de 2260 0,1. 5proz. Rente de 2261 0,1. 5proz. Rente de 2262 0,1. 5proz. Rente de 2263 0,1. 5proz. Rente de 2264 0,1. 5proz. Rente de 2265 0,1. 5proz. Rente de 2266 0,1. 5proz. Rente de 2267 0,1. 5proz. Rente de 2268 0,1. 5proz. Rente de 2269 0,1. 5proz. Rente de 2270 0,1. 5proz. Rente de 2271 0,1. 5proz. Rente de 2272 0,1. 5proz. Rente de 2273 0,1. 5proz. Rente de 2274 0,1. 5proz. Rente de 2275 0,1. 5proz. Rente de 2276 0,1. 5proz. Rente de 2277 0,1. 5proz. Rente de 2278 0,1. 5proz. Rente de 2279 0,1. 5proz. Rente de 2280 0,1. 5proz. Rente de 2281 0,1. 5proz. Rente de 2282 0,1. 5proz. Rente de 2283 0,1. 5proz. Rente de 2284 0,1. 5proz. Rente de 2285 0,1. 5proz. Rente de 2286 0,1. 5proz. Rente de 2287 0,1. 5proz. Rente de 2288 0,1. 5proz. Rente de 2289 0,1. 5proz. Rente de 2290 0,1. 5proz. Rente de 2291 0,1. 5proz. Rente de 2292 0,1. 5proz. Rente de 2293 0,1. 5proz. Rente de 2294 0,1. 5proz. Rente de 2295 0,1. 5proz. Rente de 2296 0,1. 5proz. Rente de 2297 0,1. 5proz. Rente de 2298 0,1. 5proz. Rente de 2299 0,1. 5proz. Rente de 2300 0,1. 5proz. Rente de 2301 0,1. 5proz. Rente de 2302 0,1. 5proz. Rente de 2303 0,1. 5proz. Rente de 2304 0,1. 5proz. Rente de 2305 0,1. 5proz. Rente de 2306 0,1. 5proz. Rente de 2307 0,1. 5proz. Rente de 2308 0,1. 5proz. Rente de 2309 0,1. 5proz. Rente de 2310 0,1. 5proz. Rente de 2311 0,1. 5proz. Rente de 2312 0,1. 5proz. Rente de 2313 0,1. 5proz. Rente de 2314 0,1. 5proz. Rente de 2315 0,1. 5proz. Rente de 2316 0,1. 5proz. Rente de 2317 0,1. 5proz. Rente de 2318 0,1. 5proz. Rente de 2319 0,1. 5proz. Rente de 2320 0,1. 5proz. Rente de 2321 0,1. 5proz. Rente de 2322 0,1. 5proz. Rente de 2323 0,1. 5proz. Rente de 2324 0,1.

Produkten-Börse.

Berlin, 26. Juni. Wind: S.O. Wetter: Bewölkt, warm.
Die auswärtigen Berichte lauteten wieder so gründlich flau, daß die Erwartungen bezüglich flauen Marktes volle Berechtigung zu haben schienen und doch wurden sie — für Getreide — in ziemlich auffälliger Weise getäuscht. — So: Weizen vernachlässigt. Auf Termine wurde die neuerdings sehr flau New Yorker Notierung entsprechend gewirkt haben, wenn nicht von Oesterreich-Ungarn wieder festere Meldungen vorgelegen hätten, welche Abgeber zurückhaltend stimmten. Es mußte deshalb mäßige Nachfrage schließlich wieder voll die gestrigen Kurse bewilligen, ohne daß der Handel sich lebhaft gestaltet. — So: Roggen hatte geringen Umsatz zu eher etwas billigeren Preisen. Der Terminverkehr hatte wesentlich beruhigteren Anstrich als gestern. Die heute nicht erneuerten Petersburger Offerten ließen auch die Verkaufslust nicht dringlich heraustreten, obwohl von Deutschen Offereplänen kleine Partien angeboten und geschlossen wurden. Die Blasspekulation zeigte im Gegenteil mannigfach Deckungslust und deshalb hat sich die anfänglich matte Haltung beseitigt, so daß alle Sichten nur ganz wenig billiger als gestern schlossen. — So: Hafer nur in seiner Waare beachtet. Termine fest. — Roggenmehl matter. — Mais still. — Rüböl per Juni durch Realisationen etwas billiger, war per Herbst preisgehalten. — Petroleum unverändert. — Spiritus konnte gestrigen Stand unter dem Eindrucke mäßiger Realisationsverläufe nicht ganz behaupten und schloß recht matt.

(Amtlich.) Weizen per 1000 Kilogramm Netto 140—215 Mark nach Dual, gelbe Lieferungsqualität 186 Mark, feiner gelber — ab Bahn, per diesen Monat 186,25—187—186,75 Mark, per Juni-Juli 186,25—187—186,75 Mark, per Juli-August 186,25—187—186,75 Mark, per August-September — bez., per September-Oktober 192,25—192,75—192,5 Mark, bez., per Oktober-November 193,75

Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 26. Juni. Paris hatte zwar bessere Notierungen für die französische Rente gefandt, trotzdem verharren die deutschen Börsen in ihrer Lustlosigkeit und fahren fort, die Kurse herabzusetzen, für welchen Rückgang eigentlich keine weiteren Gründe vorhanden sind, als eben die Geschäftslosigkeit. Berlin aber eröffnete ziemlich fest; Kredit, welche mit 518 eingestiegen hatten, gingen nach dem Eintreffen der niedrigeren Londoner Notierungen bald auf 516,50

Umrechnungs-Sätze: 1 Dollar = 4,25 Mark. 100 Franken = 80 Mark. 1 Gulden österr. Währung = 2 Mark. 7 Gulden österr. Währung = 12 Mark. 100 Gulden holl. Währung = 170 Mark. 1 Mark Banco = 1,50 Mark. 100 Rubel = 320 Mark. Livre Sterling = 20 Mark.

Wechsel-Kurse.	
Frankf. 100 fl. 8 Z. 3/4	168,65 bz
Briss. u. Antwerpen	
100 fr. 8 Z. 3/4	80,95 bz
London 100 £ 8 Z. 3/4	20,49 bz
Paris 100 fr. 8 Z. 3/4	81,00 bz
Wien 100 fl. 8 Z. 3/4	170,70 bz
Petersb. 100 R. 8 Z. 3/4	199,40 bz
Petersb. 100 R. 8 Z. 3/4	199,65 bz

Geldsorten und Banknoten.	
Souvereigns pr. St.	16,24 B
20-Francs-Stück	4,17 bz
Dollars pr. St.	
Imperial pr. St.	
Engl. Banknot.	20,49 bz
Frankf. Banknot.	81,10 bz
Deut. Banknot.	171,95 bz
Russ. Noten 100 R.	200,15 bz

Zinssatz der Reichsbank.	
Wechsel 4 pSt., Lombard 5 pSt.	

Fonds- und Staats-Papiere.	
Öst. Reichs-Anl. 4	102,10 B
Konf. Preuss. Anl. 4	103,00 bz
do. do. 4	101,70 bz
Staats-Anleihe 4	101,10 G
Staats-Schuld. 3/4	98,50 bz
Russ. u. Neum. Schl. 3/4	99,00 bz
Berl. Stadt-Oblig. 4	103,40 bz
do. do. 4	101,30 bz
do. do. 3/4	96,25 G
Pfandbriefe.	
Berliner 5	109,70 G
do. 4	104,25 bz
do. 4	101,00 G
Sandhaff. Zentral 4	101,70 bz
Russ. u. Neum. Schl. 3/4	96,40 bz
do. do. 3/4	93,60 bz
do. do. 4	102,20 G
R. Brandenburg. Kredit 4	
Dresdener 3/4	93,40 G
do. 4	101,70 G
do. 4	101,00 G
do. 4	101,70 G
do. 4	102,30 G
do. 4	101,10 G
Sächsische 4	93,80 G
Schlesische altland. 4	
do. Lit. A. 3/4	
do. neue II. 4	
Deut. ritterich. 3/4	93,00 G
do. do. 4	101,70 bz
do. do. II. 4	101,20 bz
do. do. II. 4	101,40 G
Rentenbriefe.	
Russ. u. Neum. Schl. 4	101,00 bz
do. do. 4	101,60 G
do. do. 4	101,50 G
do. do. 4	101,20 bz
do. do. 4	101,30 G
Sächsische 4	101,00 G
Schlesische 4	101,00 G
Bayer. Anl. 1875 4	101,90 bz
Brem. do. 1880 4	
Hamb. St.-Rente 3/4	89,00 bz
Sächs. do. 3/4	81,00 bz
Pr. Anl. 1855 3/4	147,50 bz
Pr. Anl. 40 Z. 2	298,75 bz
Pr. Anl. 1867 4	130,90 bz
do. 85 fl. Rente 4	
Bayer. Präm.-Anl. 4	132,50 B
Präm.-Anl. 20 Z. 2	97,75 bz
Öst. Anl. 1875 3/4	125,60 bz
Deut. St.-Anl. 3/4	
Öst. Anl. 1875 1/2	
do. II. Abt. 5	114,60 bz
Hamb. 50 Z. Rente 3/4	
Präm. 7 fl. Rente 3/4	28,90 bz
Präm. 5 fl. Rente 4	
Öst. Anl. 40 Z. 2	148,00 B

Hypotheken-Certifikate.	
D. G. B. Pr. 110/5	108,00 B
do. IV. rüch. 110/4	103,75 bz
do. V. do. 100/4	95,80 bz
D. G. B. Pr. IV. V. VI	104,40 B
do. do. do. 4	102,40 bz
Krupp. Obl. 110/5	110,50 G
Nordb. Grund. R. 5	109,60 G
Bomm. G. B. I. 120/5	108,50 B
do. II. u. IV. 110/5	105,50 G
do. III. V. u. VI. 100/5	100,80 G
do. II. r. 110 4	102,00 G
do. III. r. 100 4	100,00 B
Pr. B. R. 110/5	110,70 bz
do. r. 115 4	110,30 G
do. II. r. 100/4	98,50 B
Pr. G. B. Pr. 110/5	114,90 B
do. r. 110 4	109,60 G
do. r. 100/4	103,50 B
do. 1880, 81 r. 100/4	99,80 B
B. G. B. I. r. 120 4	108,80 B
do. VI. r. 110 4	108,75 B
do. VII. r. 100 4	101,50 G
do. VIII. r. 100 4	98,50 G
B. G. B. A. G. Cert. 4	101,70 B
Schl. Bodbr. 110/5	103,00 G
do. do. r. 110 4	107,30 B
do. do. r. 110 4	99,80 B
Stett. Nat. G. R. G. 5	101,50 B
do. do. r. 110 4	104,00 B
do. do. r. 110 4	98,60 B

bis 194,5 M. bez. Durchschnittspreis — bezahlt. Gefündigt — Str. per 6000 Kilogr.
Roggen per 1000 Kilogramm loco 137—149 nach Qualität, Lieferungsqualität 144,25 M. bez., inländischer geringer 138—139, ordinar — mittel — M., defekter — M., feiner —, guter 143—145 M. ab Bahn und Rahn bez., per diesen Monat 144,75 M. bez., per Juni-Juli 144,5—144,25—144,5 M. bez., per Juli-August 144,5—144,25—144,5 M. bez., per August-September —, per September-Oktober 147—147,5 bez., per Oktober-November 148,25 bis 149 Mark bez., — Ründigungspreis — Mark. Gefündigt 12000 Str. Gerste per 1000 Kilogramm große und kleine 135—163 nach Qualität, schlechte mittel — M., Oberbrucher — M., geringer mäß. — M., märkische — ab Bahn bez.
Hafer per 1000 Kilogr. loco 132—163 nach Qualität, Lieferungsqualität 133 M., pomm. mit Geruch 137, ab Bahn bez., feiner — bez., guter pomm. — bez., geringer pomm. — bez., mittel preussischer — bez., ordinar —, guter — M. bez., feiner — bez., schlechter guter — mittel —, geringer — M., per diesen Monat und per Juni-Juli 133 nom. per Juli-August 133,5 bez., per September-Oktober und per Oktober-November 136,5—137 Mark bez., Ründigungspreis — M. per — Kilo. Gefündigt — Str.
Mais loco 142—144 nach Dual, per diesen Monat — bez., Gefündigt — Str.
Erbsen Rohware 170—220, Futterware 150—160 per 1000 Kilogramm nach Qualität.
Kartoffelmehl per 100 Kilogramm brutto inkl. Sad. Loko und per diesen Monat 27,5 M., per Juni-Juli — M. bez., per Juli-August — M. bez., per August-Sept. —, per September-Oktober —. Trockene Kartoffelfärke per 100 Kilogramm brutto inkl. Sad. Loko und per diesen Monat 27,5 Mark, per Juni-Juli 27,5 M., per August — M., per August —, September-Oktober — bez. Gefündigt — Str.

zurück, und auch auf allen anderen Geschäftsgebieten schwächte sich die Haltung ab. So mußten auf dem Markt für Bankaktien Diskonto-Kommandit-Anteile 1 Prozent und Darmsstädter 1 Prozent aufgeben. Oesterreichische Bahnen waren durchweg niedriger; Franzosen verloren 1 M., Lombarden 2 M., Elbethalbahn 1/2 M.; auch Dug-Bodenbacher gaben etwas nach. Unter den inländischen Bahnen setzten Marienburger ihre rückgängige Bewegung fort und wurden 1/2 Prozent herabgesetzt; auch Mainzer, Mecklenburger, Dortmund-Encheber waren niedriger, aber selbst zu den ermäßigten Kursen

entwickelten sie keine größere Lebhaftigkeit. Ziemlich gut behaupteten sich dagegen Ostpreußen. Von Bergwerken waren Lauria in Folge der günstigen Berichte aus Glasgow beliebt und höher, wogegen Dortmund-Union vernachlässigt blieben.

Sehr still und fast unverändert blieben fremde Renten, Kassabanken waren auch meist etwas schwächer; Banken und Industriepapiere waren zwar still, aber im Ganzen behauptet.

Der Privatdiskont 3 1/2 Prozent.

Deut. Lit. B. (Gibeth.) 5	89,00 bz
Raab-Gras (Pranl.) 4	
Reich. P. (S. M. B.) 5	87,30 G
Schweig. Lit. R. D. B. 4	103,25 G
Schiff. Bahn 100/5	
(Lomb.) — 80 3	296,00 bz
do. do. neue) M. 3	296,00 G
do. Obligat. gar. 5	103,10 G
Thess. Bahn 5	87,25 G
Ung. G. Verb. B. g. 5	81,00 bz
Ung. Nordostb. gar. 5	78,10 G
do. Ostb. I. Em. gar. 5	78,30 bz
do. do. II. Em. gar. 5	97,30 bz
Rorarlberger gar. 5	

Rach. Db. g. G. Pr. 5	101,60 bz
Deut. Nordb. Gld. B. 5	104,30 bz
Reich. P. Gold. Pr. 5	104,40 G
Ung. Nordostb. G. B. 5	99,80 bz

Bresl. Grajewo 5	89,00 B
Charl. Arom. gar. 5	93,50 G
Charl. Arom. gar. 5	92,25 B
Gr. Russ. Eib. G. 3	66,00 bz
Jeles. Drei gar. 5	93,10 bz
Jeles. Boronisch g. 5	88,10 B
Kolow. Boronisch g. 5	98,50 B
Russ. Obligationen 5	83,90 B
Russ. Obligationen gar. 5	93,20 bz
Russ. Charl. Arom. 5	84,70 G
Russ. Riew gar. 5	101,10 G
do. kleine 5	101,10 G
Rosono-Semastopol 5	78,10 B
Rosco-Rijian gar. 5	103,00 G
Rosco-Semastopol g. 5	94,75 B
Drei-Griap 5	80,00 B
Rijian-Roslow. g. 5	101,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	91,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	79,75 B
do. II. Em. 5	69,70 G
Schija-Smanow g. 5	93,40 B
Schija-Smanow g. 5	95,10 G
Schija-Smanow g. 5	102,20 G
do. III. Em. 5	101,60 G
do. VI. Em. 5	98,20 B
Sarslow-Selo 5	67,75 B

Deut. Lit. B. (Gibeth.) 5	89,00 bz
Raab-Gras (Pranl.) 4	
Reich. P. (S. M. B.) 5	87,30 G
Schweig. Lit. R. D. B. 4	103,25 G
Schiff. Bahn 100/5	
(Lomb.) — 80 3	296,00 bz
do. do. neue) M. 3	296,00 G
do. Obligat. gar. 5	103,10 G
Thess. Bahn 5	87,25 G
Ung. G. Verb. B. g. 5	81,00 bz
Ung. Nordostb. gar. 5	78,10 G
do. Ostb. I. Em. gar. 5	78,30 bz
do. do. II. Em. gar. 5	97,30 bz
Rorarlberger gar. 5	

Rach. Db. g. G. Pr. 5	101,60 bz
Deut. Nordb. Gld. B. 5	104,30 bz
Reich. P. Gold. Pr. 5	104,40 G
Ung. Nordostb. G. B. 5	99,80 bz

Bresl. Grajewo 5	89,00 B
Charl. Arom. gar. 5	93,50 G
Charl. Arom. gar. 5	92,25 B
Gr. Russ. Eib. G. 3	66,00 bz
Jeles. Drei gar. 5	93,10 bz
Jeles. Boronisch g. 5	88,10 B
Kolow. Boronisch g. 5	98,50 B
Russ. Obligationen 5	83,90 B
Russ. Obligationen gar. 5	93,20 bz
Russ. Charl. Arom. 5	84,70 G
Russ. Riew gar. 5	101,10 G
do. kleine 5	101,10 G
Rosono-Semastopol 5	78,10 B
Rosco-Rijian gar. 5	103,00 G
Rosco-Semastopol g. 5	94,75 B
Drei-Griap 5	80,00 B
Rijian-Roslow. g. 5	101,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	91,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	79,75 B
do. II. Em. 5	69,70 G
Schija-Smanow g. 5	93,40 B
Schija-Smanow g. 5	95,10 G
Schija-Smanow g. 5	102,20 G
do. III. Em. 5	101,60 G
do. VI. Em. 5	98,20 B
Sarslow-Selo 5	67,75 B

Deut. Lit. B. (Gibeth.) 5	89,00 bz
Raab-Gras (Pranl.) 4	
Reich. P. (S. M. B.) 5	87,30 G
Schweig. Lit. R. D. B. 4	103,25 G
Schiff. Bahn 100/5	
(Lomb.) — 80 3	296,00 bz
do. do. neue) M. 3	296,00 G
do. Obligat. gar. 5	103,10 G
Thess. Bahn 5	87,25 G
Ung. G. Verb. B. g. 5	81,00 bz
Ung. Nordostb. gar. 5	78,10 G
do. Ostb. I. Em. gar. 5	78,30 bz
do. do. II. Em. gar. 5	97,30 bz
Rorarlberger gar. 5	

Rach. Db. g. G. Pr. 5	101,60 bz
Deut. Nordb. Gld. B. 5	104,30 bz
Reich. P. Gold. Pr. 5	104,40 G
Ung. Nordostb. G. B. 5	99,80 bz

Bresl. Grajewo 5	89,00 B
Charl. Arom. gar. 5	93,50 G
Charl. Arom. gar. 5	92,25 B
Gr. Russ. Eib. G. 3	66,00 bz
Jeles. Drei gar. 5	93,10 bz
Jeles. Boronisch g. 5	88,10 B
Kolow. Boronisch g. 5	98,50 B
Russ. Obligationen 5	83,90 B
Russ. Obligationen gar. 5	93,20 bz
Russ. Charl. Arom. 5	84,70 G
Russ. Riew gar. 5	101,10 G
do. kleine 5	101,10 G
Rosono-Semastopol 5	78,10 B
Rosco-Rijian gar. 5	103,00 G
Rosco-Semastopol g. 5	94,75 B
Drei-Griap 5	80,00 B
Rijian-Roslow. g. 5	101,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	91,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	79,75 B
do. II. Em. 5	69,70 G
Schija-Smanow g. 5	93,40 B
Schija-Smanow g. 5	95,10 G
Schija-Smanow g. 5	102,20 G
do. III. Em. 5	101,60 G
do. VI. Em. 5	98,20 B
Sarslow-Selo 5	67,75 B

Deut. Lit. B. (Gibeth.) 5	89,00 bz
Raab-Gras (Pranl.) 4	
Reich. P. (S. M. B.) 5	87,30 G
Schweig. Lit. R. D. B. 4	103,25 G
Schiff. Bahn 100/5	
(Lomb.) — 80 3	296,00 bz
do. do. neue) M. 3	296,00 G
do. Obligat. gar. 5	103,10 G
Thess. Bahn 5	87,25 G
Ung. G. Verb. B. g. 5	81,00 bz
Ung. Nordostb. gar. 5	78,10 G
do. Ostb. I. Em. gar. 5	78,30 bz
do. do. II. Em. gar. 5	97,30 bz
Rorarlberger gar. 5	

Rach. Db. g. G. Pr. 5	101,60 bz
Deut. Nordb. Gld. B. 5	104,30 bz
Reich. P. Gold. Pr. 5	104,40 G
Ung. Nordostb. G. B. 5	99,80 bz

Bresl. Grajewo 5	89,00 B
Charl. Arom. gar. 5	93,50 G
Charl. Arom. gar. 5	92,25 B
Gr. Russ. Eib. G. 3	66,00 bz
Jeles. Drei gar. 5	93,10 bz
Jeles. Boronisch g. 5	88,10 B
Kolow. Boronisch g. 5	98,50 B
Russ. Obligationen 5	83,90 B
Russ. Obligationen gar. 5	93,20 bz
Russ. Charl. Arom. 5	84,70 G
Russ. Riew gar. 5	101,10 G
do. kleine 5	101,10 G
Rosono-Semastopol 5	78,10 B
Rosco-Rijian gar. 5	103,00 G
Rosco-Semastopol g. 5	94,75 B
Drei-Griap 5	80,00 B
Rijian-Roslow. g. 5	101,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	91,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	79,75 B
do. II. Em. 5	69,70 G
Schija-Smanow g. 5	93,40 B
Schija-Smanow g. 5	95,10 G
Schija-Smanow g. 5	102,20 G
do. III. Em. 5	101,60 G
do. VI. Em. 5	98,20 B
Sarslow-Selo 5	67,75 B

Deut. Lit. B. (Gibeth.) 5	89,00 bz
Raab-Gras (Pranl.) 4	
Reich. P. (S. M. B.) 5	87,30 G
Schweig. Lit. R. D. B. 4	103,25 G
Schiff. Bahn 100/5	
(Lomb.) — 80 3	296,00 bz
do. do. neue) M. 3	296,00 G
do. Obligat. gar. 5	103,10 G
Thess. Bahn 5	87,25 G
Ung. G. Verb. B. g. 5	81,00 bz
Ung. Nordostb. gar. 5	78,10 G
do. Ostb. I. Em. gar. 5	78,30 bz
do. do. II. Em. gar. 5	97,30 bz
Rorarlberger gar. 5	

Rach. Db. g. G. Pr. 5	101,60 bz
Deut. Nordb. Gld. B. 5	104,30 bz
Reich. P. Gold. Pr. 5	104,40 G
Ung. Nordostb. G. B. 5	99,80 bz

Bresl. Grajewo 5	89,00 B
Charl. Arom. gar. 5	93,50 G
Charl. Arom. gar. 5	92,25 B
Gr. Russ. Eib. G. 3	66,00 bz
Jeles. Drei gar. 5	93,10 bz
Jeles. Boronisch g. 5	88,10 B
Kolow. Boronisch g. 5	98,50 B
Russ. Obligationen 5	83,90 B
Russ. Obligationen gar. 5	93,20 bz
Russ. Charl. Arom. 5	84,70 G
Russ. Riew gar. 5	101,10 G
do. kleine 5	101,10 G
Rosono-Semastopol 5	78,10 B
Rosco-Rijian gar. 5	103,00 G
Rosco-Semastopol g. 5	94,75 B
Drei-Griap 5	80,00 B
Rijian-Roslow. g. 5	101,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	91,60 G
Rijian-Roslow. g. 5	79,75 B
do. II. Em. 5	69,70 G
Schija-Smanow g. 5	93,40 B
Schija-Smanow g. 5	95,10 G
Schija-Smanow g. 5	102,20 G
do. III. Em. 5	101,60 G
do. VI. Em. 5	98,20 B
Sarslow-Selo 5	67